



PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS
PATENT- OCH REGISTERSTYRELSEN

TIEDOKSIANTO

25.02.2015

Kolster Oy Ab
PL 148
00121 HELSINKI

Viitteenne:3140468FI/Apl/toi

TIEDOKSIANTO TAVARAMERKIN HALTIJALLE VÄITTEEN JOHDOSTA

Rekisterinumero: 261794 (ilmoitettava vastauskirjelmässä)
Tavaramerkki: Auktorisoitu Lakimies (AL) - Auktorisoitu Lakiasiaintoimisto (ALT)
Haltija: AUKTORISOIDUT LAKIMIEHET - AUKTORISERADE JURISTER -
AUTHORIZED ATTORNEYS AT LAW RY, Helsinki, FI
Väitteentekijä: SUOMEN ASIANAJAJALIITTO, Helsinki, FI
Väitenumero: V201400003
Määräpäivä: 25.03.2015

Patentti- ja rekisterihallitus lähettää oheisena tiedoksenne väitteentekijän lausuman 17.2.2015 rekisteröintiinne vastaan olevassa väiteasiassa. Tämän johdosta Teillä on mahdollisuus antaa lausumanne kahtena kappaleena virastoon viimeistään yllämainittuun määräpäivään mennessä.

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

Tavaramerkki- ja mallilinja

Patricia Nyberg

Tarkastaja

09 6939 5888

18.2

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUS

Hakulinen Henni

17.02.2015

Lähettäjä: Antrea Maria <Maria.Antrea@hannessnellman.com> käyttäjän Siitonen Panu
<Panu.Siitonen@hannessnellman.com> puolesta
Lähetetty: 17. helmikuuta 2015 14:09
Vastaanottaja: PRH kirjaamo1
Aihe: Väitteentekijän lausuma tavaramerkin 261794 kumoamista koskevassa asiassa [HSN-
Client.FID1701713]
Liitteet: SAL lausuma koskien TM 261794 väitenumero V201400003 - 17.2.2015.PDF

VASTAANOTETTU
261794

Hyvä vastaanottaja,

Lähetän liitteenä Panu Siitosen puolesta Suomen Asianajajaliiton lausuman tavaramerkin 261794 kumoamista koskevassa asiassa, väitenumero V201400003.

Pyydän ilmoittamaan, mikäli tarvitsette lausuman toimitettuna myös (kahtena) alkuperäiskappaleena.

Ystävällisin terveisin,
Maria Antrea

Maria Antrea
Legal Assistant
Tel. +358 9 2288 4385 | Mobile +358 50 574 7373
maria.antrea@hannessnellman.com

Hannes Snellman Attorneys Ltd
Eteläesplanadi 20 | P.O. Box 333 | FI-00131 Helsinki, Finland
Fax +358 9 177 393 | www.hannessnellman.com
Helsinki | Moscow | St. Petersburg | Stockholm

--
This e-mail is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please contact the sender and delete
the e-mail from your system without producing, distributing or retaining
copies thereof. Thank you.

E-mail is susceptible to data corruption, interception, tampering,
unauthorised amendment and viruses. We only send and receive e-mails on the
basis that we are not liable for any such corruption, interception,
tampering, amendment or viruses or any consequence thereof.

[Sivu #]

170215



17.2.2015

HANNES SNELLMAN

Hannes Snellman Asianajotoimisto Oy

PATENTTI- JA REKISTERIHALLITUKSELLE
Tavaramerkkiasiat

I ASIA Väitteentekijän lausuma tavaramerkin 261794 kumoamista koskevassa asiassa, väitenumero V201400003

II ASIANOSAISTIEDOT

Tavaramerkin haltija Auktorisoidut Lakimiehet – Auktoriserade Jurister – Authorized Attorneys at Law ry
Rekisterinumero 212.459
c/o Timo Riissanen, Markkinakatu 4 a 27
02230 Espoo

(jäljempänä ”Yhdistys” tai ”Tavaramerkin haltija”)

Tavaramerkin haltijan asiamies ja prosessiosoitte VT Ari-Pekka Launne
Kolster Oy Ab
Iso Roobertinkatu 23
00120 Helsinki
Puh: 020 137 0500
Fax: (09) 602 244
ari-pekka.launne@kolster.fi

Väitteentekijä Suomen Asianajajaliitto
Simonkatu 12 B 16
00100 Helsinki

(jäljempänä ”Suomen Asianajajaliitto” tai ”väitteentekijä”)

Väitteentekijän asiamies ja prosessiosoitte Asianajaja Panu Siitonen
Hannes Snellman Asianajotoimisto Oy
PL 333, 00131 Helsinki
Puh. (09) 2288 4245
Fax (09) 2288 4266
Sähköposti: panu.siitonen@hannessnellman.com

17.02.15

SISÄLLYS

I	ASIA.....	1
II	ASIANOSAISTIEDOT.....	1
III	YLEISTÄ.....	3
IV	LAUSUMA VASTINEEN JOHDOSTA.....	3
IV.1.1	Erottamiskyvyttömyydestä.....	3
IV.1.2	Vapaana pitämisen tarve.....	5
IV.1.3	Harhaanjohtavuus.....	6
V	LIITTEET.....	7

III YLEISTÄ

Patentti- ja rekisterihallitus on 21.1.2015 päivätyllä tiedoksiannollaan ilmoittanut väitteentekijälle mahdollisuudesta lausua Tavaramerkin haltijan 31.12.2014 päivätyn vastineen johdosta tavaramerkin "Auktorisoitu Lakimies (AL) - Auktorisoitu Lakiasiaintomisto (ALT)" (nro 261794) ("Tavaramerkki") kumoamista koskevassa asiassa. Määräpäivä lausuman antamiselle on 18.2.2015.

IV LAUSUMA VASTINEEN JOHDOSTA

Vastineessa esitetyt väitteet Tavaramerkin edellytyksistä täyttää tavaramerkkilain rekisteröintiä koskevat vaatimukset ovat virheellisiä. Tavaramerkin rekisteröimiselle on ilmeiset rekisteröintiesteet, ja väitemenettely on käynnistetty nimenomaisesti siitä syystä, että Tavaramerkki on rekisteröity esteistä huolimatta.

Vastineessa esitetyt väitteet erottamiskyvystä, vapaana pitämisen tarpeesta ja harhaanjohtavuudesta eivät vastaa vallitsevaa EUT:n, KHO:n tai markkinaoikeuden oikeuskäytäntöä eivätkä myöskään PRH:n aiempaa ja vallitsevaa rekisterikäytäntöä ja tulkintalinjaa. Päinvastoin, vallitsevan oikeuskäytännön ja rekisterikäytännön perusteella Tavaramerkki tulee kumota.

Suomen Asianajajaliitto uudistaa kaikki 28.10.2014 päivätyssä väitteessä esitetyt vaatimukset perusteineen sekä toteaa Tavaramerkin haltijan vastineessaan esittämän johdosta seuraavaa.

IV.1.1 Erottamiskyvyttömyydestä

Erottamiskyvyn osalta vastineessa on väitetty, että tavaramerkkirekisterissä on useampi merkki, jotka sisältävät sanan "auktorisoitu", "lakimies" tai "lakiasiaintomisto". Tavaramerkin haltijan väite on yksilöimättömänä harhaanjohtava ja luo virheellisen kuvan PRH:n rekisterikäytännöstä.

Sanat "auktorisoitu", "lakimies" ja "lakiasiaintomisto" eivät ole erottamiskykyisiä luokassa 45 (oikeudelliset palvelut)

Yhteenvetona rekisterissä olevasta muutamasta merkistä, jotka sisältävät joko sanan "auktorisoitu", sanan "lakimies" tai sanan "lakiasiaintomisto", voidaan todeta seuraavaa.

Yhdessäkään sanan "auktorisoitu" sisältävästä merkistä sana "auktorisoitu" ei ole merkin erottamiskykyinen osa vaan merkin erottamiskyky perustuu muihin merkinosiin tai merkin muodostamaan erottamiskykyiseen kokonaisuuteen. Sana "auktorisoitu" on näissä merkeissä selvästi kuvailevana osana.

Tavaramerkit, jotka sisältävät sanan "lakimies", on rekisteröity luokissa 9 ja 42 tietokoneohjelmistoille, joita käytetään asianajo- ja lakiasiaintomistoissa. Kyseisissä merkeissä ko. sana on rekisteröity muodossa "LakiMies".

Tavaramerkit, jotka sisältävät sanan "lakiasiaintomisto", on puolestaan rekisteröity lakiasiaintomistoille, joiden merkeissä kyseinen sana on selvästi kuvailevana osana, kuten Tavaramerkin haltija itsekin toteaa. Näiden merkkien erottamiskyky perustuu lakiasiaintomiston nimeen.

Edellä olevan yhteenvedon perusteella voidaan todeta, että oikeudellisten palveluiden luokassa 45 ei ole rekisteröity yhtään tavaramerkkiä, jonka erottamiskyky perustuisi sanoille "auktorisoiu", "lakimies" tai "lakiasiaintoimisto". Näin ollen tavaramerkkirekisterissä ei ole tämän väitemenettelyn kannalta relevantteja tavaramerkkirekisteröintejä, jotka tukisivat myös riidanalaisen Tavaramerkin rekisteröitävyyttä.

PRH:n rekisteröintikäytäntö ja erottamiskyvyttömyys

Toisin kuin Tavaramerkin haltija väittää, PRH on suhtautunut rekisteröintikäytännössään kielteisesti sanoja "auktorisoiu" ja "lakimies" koskeviin hakemuksiin. PRH on välipäätöksellään 27.1.1999 (Liite 1) tavaramerkin "Lakimiehet" luokassa 42 haettua rekisteröintiä koskevassa asiassa todennut seuraavasti:

"Merkki on ilman erottamiskykyä: sana 'Lakimiehet' ilmaisee yksinomaan palveluiden lajia, eikä sen vähäpätöinen tyylyttely sanan erityinen painoasu vihreässä värissä tavanomaisella fontilla riitä tekemään merkkiä erottamiskykyiseksi (TML 13 §)."

Merkin "Oma Lakimies" rekisteröintiä luokissa 41 ja 42 koskevassa välipäätöksessään 30.6.2004 (Liite 2) PRH on todennut puolestaan seuraavasti:

"Hakemanne merkki on ilman erottamiskykyä. Merkki ilmaisee palveluiden lajia, laatua ja käyttötarkoitusta eikä siten ole omiaan erottamaan hakijan palveluita muiden palveluista (TML 13 §)."

Merkin "AUKTORISOITU YRITTÄJÄ" rekisteröintiä luokissa 35, 36 ja 41 koskevassa välipäätöksessään 3.10.2012 (Liite 3) PRH on todennut, että

"Merkki on ilman erottamiskykyä. Merkki muodostuu vain tekstistä AUKTORISOITU YRITTÄJÄ. Merkin ymmärretään tarkoittavan tietyn tahon valtuuttamaa tai virallistamaa omaa liikeyritystä tai itsenäistä ammattia hoitavaa henkilöä. Merkki kuvailee tällaisen henkilön harjoittamia tai tällaiselle henkilölle suunnattuja luokkien 35, 36 ja 41 palveluita. Lisäksi keskivertokuluttaja ei merkin merkityssisällön tavanomaisuuden vuoksi tunnista merkkiä tavaramerkiksi eli että merkki osoittaa palveluidensa kaupallisen alkuperän. Merkki ilmaisee palveluiden lajia, laatua ja käyttötarkoitusta. Merkki ei siten ole omiaan erottamaan hakijan palveluita muiden vastaavista palveluista (tavaramerkkilaki 13 §)."

Suomen Asianajajaliiton näkemyksen mukaan erityisesti viimeksi mainittua merkkiä "AUKTORISOITU YRITTÄJÄ" koskeva PRH:n välipäätös soveltuu identtisesti väitteen kohteena olevaan Tavaramerkkiin, joka kuvailee yksinomaan (Yhdistyksen väittämällä tavalla) valtuutettua toimijaa, joka tarjoaa luokan 45 mukaisia palveluita. Keskivertokuluttaja ei tunnista Tavaramerkin perusteella palveluiden kaupallista alkuperää, vaan Tavaramerkki ilmaisee yksinomaan palveluiden lajia, laatua ja käyttötarkoitusta. Tavaramerkiltä puuttuu tavaramerkkilain 13 §:n mukainen erottamiskyky.

Kirjainlyhenteet eivät paranna erottamiskyvttömän merkin erottamiskykyä

Erottamiskyvyn osalta Yhdistyksen vastineessa on lisäksi virheellisesti väitetty, että Tavaramerkkiin sisältyvät sulkujen sisällä olevat kirjainlyhenteet (AL) ja (ALT) parantaisivat Tavaramerkin erottamiskykyä ja että mainitut kirjainlyhenteet eivät ole itsessään erottamiskyvttömiä.

Euroopan unionin tuomioistuin on katsonut yhdistetyissä asioissa C-90/11 ja C-91/11¹, että kuvailevista ilmaisuista ja näiden alkukirjaimista muodostuva merkki ei ole erottamiskykyinen. Tapauksen merkit olivat "Multi Markets Fund MMF" ja "NAI - Der Natur-Aktien-Index". Ratkaisun mukaan mikäli kohdeyleisö mieltää merkkiin sisältyvät kirjainyhdistelmät merkin sanayhdistelmien lyhenteiksi, kyseiset kirjainyhdistelmät eivät voi olla enempää kuin kokonaisuutena tarkasteltavan tavaramerkin kaikkien osien summa siitäkään huolimatta, että kirjainyhdistelmiä voitaisiin erikseen tarkasteltuina pitää erottamiskykyisinä. Tällaisilla kirjainyhdistelmillä on päinvastoin sanayhdistelmään nähden ainoastaan toisarvoinen asema. "NAI"-lyhennettä seuraavan ajatusviivan osalta tuomioistuin totesi, että kyseinen ajatusviiva vahvistaa kokonaisvaikutelmaa siitä, että ajatusviivaa edeltävä merkinosa on sen jälkeisen sanayhdistelmän lyhenne.

Väitteen kohteena olevasta Tavaramerkistä voidaan todeta, että merkinosat "(AL) ja "(ALT)" ovat yksiselitteisesti ymmärrettävissä ainoastaan erottamiskyvttömiä sanayhdistelmien "auktorisoitu lakimies" ja "auktorisoitu lakiasiantoinimisto" lyhenteiksi. Toisin kuin Tavaramerkin haltija on vastineessaan väittänyt, merkkiin sisältyvät sulkeet eivät millään tavalla lisää merkin tai lyhenteiden erottamiskykyä, vaan ne ainoastaan vahvistavat yhdistetyissä asioissa C-90/11 ja C-91/11 tarkoitetulla tavalla käsitystä siitä, että kyse on lyhenteistä. Sulkeet ja niiden sisällä olevat lyhenteet eivät tee Tavaramerkistä yhtään erottamiskykyisempää.

IV.1.2 Vapaana pitämisen tarve

Tavaramerkin haltijan vastineen mukaan Tavaramerkin rekisteröinti ei tarpeettomasti rajoita käyttäjästä ilmaisuja "auktorisoitu", "lakimies" tai "lakiasiantoinimisto" luokan 45 oikeudellisia palveluja tarjoavien yritysten elinkeinotoiminnassa. Vastineen mukaan merkin sisältämä sanapari ei ole välttämätön ilmaisu ko. elinkeinotoiminnassa.

Toisin kuin Tavaramerkin haltija väittää, mikä tahansa "lakimies" tai "lakiasiantoinimisto" -sanan sisältämä tavaramerkkirekisteröinti rajoittaa tai vähintäänkin voi rajoittaa oikeudellisten palveluiden tarjoajien mahdollisuuksia tai valmiutta käyttää kyseisiä sanoja luokan 45 tarkoittamassa elinkeinotoiminnassa. Oikeuskirjallisuudessa vapaana pitämisen tarpeesta on todettu muun muassa seuraavaa:

"Kuvailevia merkkejä koskevan säännöksen soveltaminen ei edellytä, että olisi olemassa konkreettinen, aktiivinen tai pakottava tarve säilyttää ilmaisu vapaassa käytössä. Säännöstä sovellettaessa on tutkittava pelkästään kyseisen sanamerkin relevantin merkityksellisyyden pohjalta, onko kohdeyleisön kannalta olemassa riittä-

¹ Yhdistetyt asiat C-90/11 ja C-91/11, Strigl ja Securvita v. Deutsches Patent- und Markenamt ja Öko-Invest.



vän suora ja konkreettinen yhteys merkin ja niiden tavaroiden välillä, joita varten rekisteröintiä haetaan. Sellaiset hakijoiden usein esittämät väitteet, joiden mukaan toisilla yrityksillä ei ole tarvetta käyttää nimenomaan haetua merkkiä hakemuksessa tarjotettujen tavaroiden ja/tai palvelujen osoittamiseen tai kuvailmiseen, vaan muitakin vaihtoehtoja on tarjolla, eivät ole menestyneet EY:n tuomioistuimissa. Merkitystä ei myöskään ole sillä, onko haettujen tavaroiden tai palvelujen ominaisuuksien osoittamiseksi olemassa muita merkkejä tai merkintöjä, jota ovat tavanomaisempia kuin ne merkit tai merkinnät, joista kyseinen tavaramerkki muodostuu. Kuvailuvia merkkejä koskevassa säännöksessä ei nimittäin edellytetä, että nämä merkit tai merkinnät ovat ainoa tapa kuvailla näitä ominaisuuksia. Mahdollisten yleisemmin käytettyjen synonyymien olemassaolo on siis irrelevanttia. Ratkaisevaa ei ole myöskään se, mikä on niiden kilpailijoiden määrä, joiden edun mukaista voi olla käyttää merkkejä tai merkintöjä, joista haettu tavaramerkki muodostuu. Kaikkien elinkeinonharjoittajien, jotka tarjoavat tai jotka saattavat vastaisuudessa tarjota tavaroita tai palveluja, on voitava vapaasti käyttää merkkejä tai merkintöjä, jotka voivat kuvailla näiden tavaroiden tai palvelujen ominaisuuksia.² (alleviivaukset laatijan)

Väitteenalaisen Tavaramerkin sisältämillä sanoilla on erityinen vapaanapitotarve, minkä vuoksi Tavaramerkin rekisteröinti tulee kumota alan toimijoiden yleisen edun nimissä. Kyseisiä sanoja ei tule monopolisoida Yhdistykselle.

IV.1.3 Harhaanjohtavuus

Tavaramerkin haltijan vastineen mukaan tavaramerkkiä on pidettävä harhaanjohtavana vain, jos se antaa kufuttajille väärän kuvan jostakin tuotteeseen liittyvästä seikasta. Tätä vastoin oikeuskirjallisuudessa on todettu muun muassa seuraavasti:

”Merkki on harhaanjohtava, jos se siihen sisältyvin sanoin tai kuvoin on omiaan erehdyttämään yleisöä, eli antamaan väärää tietoa”³.

Harhaanjohtavuutta arvioidaan siis laajemmin kuin vastineessa on annettu ymmärtää.

Vastineessa on lisäksi väitetty, että ”auktorisoitu” on synonyymi sanaparille ”luvan saanut”, ja koska Yhdistyksen jäsenkunta muodostuu yksinomaan auktorisoiduista lakimiehistä, niin Tavaramerkki antaa kohdeyleisölle oikean kuvan palveluntarjoajasta. Näiltä osin voidaan kuitenkin todeta, että Yhdistykseen kuuluu vain pieni osa kaikista luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista. Yhdistyksen oman ilmoituksen mukaan Yhdistyksessä on toistasataa jäsentä, kun taas luvan saaneita oikeudenkäyntiavustajia on n. 1500.⁴ Riidanalainen Tavaramerk-

² Salmi-Häkkänen-Oesch-Tommila: Tavaramerkki, 2008, s. 166–167.

³ Salmi-Häkkänen-Oesch-Tommila: Tavaramerkki, 2008, s. 263.

⁴ <http://www.alaki.fi/> (artikkeli ”Käräjillä tavattiin”, 15.11.2014).

ki ei siis lähtökohtaisesti anna oikeaa kuvaa edes Tavaramerkin haltijasta, joka edustaa vain pientä osaa "auktorisoiduista lakimiehistä".

Aiemmin ja nyt lausutun perusteella Tavaramerkki tulee kumota.

V LIITTEET

- 1) PRH:n välipäätös 27.1.1999 koskien tavaramerkkihakemusta nro T199800719.
 - 2) PRH:n välipäätös 30.6.2004 koskien tavaramerkkihakemusta nro T200302461.
 - 3) PRH:n välipäätös 3.10.2012 koskien tavaramerkkihakemusta nro T201202302.
-

Helsingissä 17. päivänä helmikuuta 2015

SUOMEN ASIANAJAJALIITTO



Laati

Panu Siitonen
asianajaja, Helsinki

Hannes Snellman Asianajotoimisto Oy

Suomen Asianajajaliiton asiamiehenä


ASIANAJOTOIMISTO JUNTUNEN &
KIRKKOPELTO OY
Kauppakatu 34 A 1
87100 KAJAANI

Viitteenne:

Tavaramerkkihakemus nro: T199800719 (ilmoitettava vastauskirjelmässä)
Hakija: ASIANAJOTOIMISTO JUNTUNEN & KIRKKOPELTO OY,
Kajaani, Suomi
Tavaramerkki: Lakimiehet
Tavara- / palveluluokat: 42
Määräpäivä: 19.05.1999

Käsiteltyään tavaramerkin rekisteröintihakemusta Patentti- ja rekisterihallitus esittää alla olevat huomautukset. Hakijan on huomautusten johdosta annettava kirjallisesti lausumansa tai korjattava puutteet viimeistään yllä mainittuna määräpäivänä uhalla, että hakemus jätetään sillensä (tavaramerkkilaki 19 § 1 mom.).

Merkki on ilman erottamiskykyä: sana 'Lakimiehet' ilmaisee yksinomaan palveluiden lajia, eikä sen vähäpätöinen tyyllittely so. sanan erityinen painoasu vihreässä värissä tavanomaisella fontilla riitä tekemään merkkiä erottamiskykyiseksi (TML 13 §).



Jouni Heitto
Lakimies
Puh. 09 69395738

/home/.1199800719/202021.jpg

Postiasioite:
PL 1170
00101 Helsinki

Käyntiosoite:
Arkadiankatu 6 A
Helsinki

Puhelin:
(09) 693 9500
Telefax:
(09) 6939 5585

Postisiirtotili:
800015-47908


ASIANAJOTOIMISTO REINO KAVANTERÄ
OY
Bulevardi 3 B
00120 HELSINKI

Tavaramerkkihakemus nro: T200302461 (ilmoitettava vastauskirjelmässä)
Hakija: ASIANAJOTOIMISTO REINO KAVANTERÄ OY,
Helsinki, Suomi
Tavaramerkki: Oma Lakimies
Tavara- / palveluluokat: 41,42
Määräpäivä: 20.10.2004

Käsiteltyään tavaramerkin rekisteröintihakemusta Patenti- ja rekisterihallitus esittää alla olevat huomautukset. Hakijan on huomautusten johdosta annettava kirjallisesti lausumansa tai korjattava puutteet viimeistään yllä mainittuna määräpäivänä uhalla, että hakemus jätetään sillensä (tavaramerkkilaki 19 § 1 mom.).

Hakemanne merkki on ilman erottamiskykyä. Merkki ilmaisee palveluiden lajia, laatua ja käyttötarkoitusta eikä siten ole omiaan erottamaan hakijan palveluita muiden palveluista (TML 13 §).

Riittävä näyttö merkin käytöstä ja tunnettuisuudesta voi osoittaa haettavan merkin saavuttaneen erottamiskyvyn hakijan erityisenä merkinä. Tämän ns. käyttönäytön tulee olla hakemusta edeltävältä ajalta.


Olli Teerikangas
Lakimies
Puh. 09-6939 5235

FIN BRANDS OY
Rantatie 59
13300 HÄMEENLINNA

Tavaramerkkihakemus nro: T201202302 (ilmoitettava vastauskirjelmässä)
Hakija: FIN BRANDS OY, Hämeenlinna, Suomi
Tavaramerkki: AUKTORISOITU YRITTÄJÄ
Tavara- / palveluluokat: 35, 36, 41
Määräpäivä: 28.11.2012

Käsiteltyään tavaramerkin rekisteröintihakemusta Patentti- ja rekisterihallitus esittää alla olevat huomautukset. Hakijan on huomautusten johdosta annettava kirjallisesti lausumansa tai korjattava puutteet viimeistään yllä mainittuna määräpäivänä uhalla, että hakemus jätetään sillessä (tavaramerkkilaki 19 § 1 mom.).

Merkki on ilman erottamiskykyä. Merkki muodostuu vain tekstistä AUKTORISOITU YRITTÄJÄ. Merkin ymmärretään tarkoittavan tietyn tahon valtuuttamaa tai virallistamaa omaa liikeyritystä tai itsenäistä ammattia hoitavaa henkilöä. Merkki kuvailee tällaisen henkilön harjoittamia tai tällaiselle henkilölle suunnattuja tuokkien 35, 36 ja 41 palveluita. Lisäksi keskivertokuluttaja ei merkin merkityssisällön tavanomaisuuden vuoksi tunnista merkkiä tavaramerkiksi eli että merkki osoittaa palveluidensa kaupallisen alkuperän. Merkki ilmaisee palveluiden lajia, laatua ja käyttötarkoitusta. Merkki ei siten ole omiaan erottamaan hakijan palveluita muiden vastaavista palveluista (tavaramerkkilaki 13 §).

Erottamiskyvyn puutetta koskevasta huomautuksesta voidaan luopua, mikäli toimitatte virastoon näyttöä, joka osoittaa merkin olleen niin kauan ja laajalti käytössä hakijan tarjoamien palveluiden erityisenä tunnuksena, että sen voidaan katsoa tämän käytön kautta tulleen tässä maassa erottamiskykyiseksi. Näytön tulee osoittaa, että merkki on saavuttanut erottamiskyvyn hakemuspäivään mennessä. Mikäli näyttö ei kohdistu kaikkiin edellä mainittuihin hakemuksen tarkoitamiin palveluihin, tulee hakemuksen palveluluetteloa tältä osin supistaa vastaamaan näyttöä. Käytönäyttönä voidaan toimittaa mm. todistuksia asianomaisilta kuluttaja- tai elinkeinonharjoittajapiireiltä, esitteitä (joiden levityksestä tulee olla selvitys), kopioita lehtimainonnasta ja radio- ja televisiomainontaa koskevaa selvitystä.

Janne Erkkilä

Janne Erkkilä
Lakimies
Puh. 09-6939 5538

Postiosoite:
PL 1170
00101 Helsinki

Käyntiosoite:
Arkadiankatu 6 A
Helsinki

Puhelin:
(09) 693 9500
Faksi:
(09) 6939 5328
Sähköposti:
kirjaamo@prh.fi

Pankkiyhteys:
Nordea FI2616603000111131
Pohjola FI3950000120378368
Sampo FI2480001500047908